

타이터스 주와 그의 어떤 동역자들의 다른 가르침들과 의견을 달리하는 관점들

목차

타이터스 주와 그의 어떤 동역자들의 다른 가르침들과 의견을 달리하는 관점들의 예 2

A. 사역에 관하여.....2

1. 이상이 유일함, 시대의 사역과 시대의 사역자, 지혜로운 주 건축자에 관한 니 형제님과 이 형제님의 가르침을 거절함.....2

2. 다르게 가르치는 것을 정당화하기 위해, 해석을 다르게 하는 것을 ‘용인하지 않는 것’에 항의함.....4

3. 한 출판에 제한되도록 하라는 이 형제님의 교통을 동역자들이 다시 말하는 것을 거절함.....6

4. 리빙스트림미니스트리(LSM)의 평판을 나쁘게 하려고 함.....7

B. 일에 관하여8

1. 동역자들이 일을 감독하기 위해 전세계적인 조직을 만든다고 비난함8

2. 동역자들이 중앙집권화 된 통제를 하려고 한다고 비난함.....9

3. 주님의 회복 안에 있는 현재의 인도 직분을 훼손하기를 꾀함.....11

C. 교회 생활에 관하여12

1. 동역자들이 주의 회복을 그리스도의 유기적인 몸이 아닌 세계적인 조직으로 바꾸고 있다고 비난함12

2. 한 출판 안에 자신들을 제한하고 있는 교회들을 ‘사역 교회들’이라고 주장함.....14

3. 동역자들이 동조화와 획일화를 조장하고 있다고 비난함.....15

4. 지방 자치의 이름으로 고립을 조장함15

5. 기독교를 받아들이는 것을 정당화하기 위해, 과거에 믿는이들을 받아들이는 데 있어서 부족했음을 회개하는 것에 대한 이 형제님의 말씀을 왜곡함17

6. 야심을 고무시킴18

부록—동역자들을 공격한 예들.....19

Defense and Confirmation Project

DCP(진리의 변호와 확증)의 이 문서 초안은 타이터스 주와 그를 지지하는 이들이 제출한, 워치만 니와 워트니스 리의 사역을 통해 우리에게 전달된 사도들의 가르침에서 빗나간 다른 가르침들과 의견을 달리하는 관점들 중 중 몇 가지를 증거 서류로 입증하고 있습니다. 지난 20 년 동안 타이터스 주는 많은 진리와 실행에 대해 다른 의견을 가져왔고(고전 1:10, 마 16:24 와 각주 2, 갈 5:19 상, 20 하, 각주 4, 계 3:14 와 각주 1), 갈수록 더 담대하게 자기 자신의 해석들을 다른 가르침(딤후 1:3-4, 6:3-4, 고전 4:17, 7:17, 11:16, 14:33, 16:1, 행 2:42 상, 롬 16:17, 엡 4:14)으로 내놓고 있습니다. 이러한 다른 가르침들은 다른 실행(빌 4:9, 딤후 4:15, 딤후 3:10)과 다른 사역(행 1:17 과 각주 1, 고후 4:1 과 각주 2, 엡 4:12 와 각주 3)과 다른 일(고전 15:58, 16:10, 엡 4:12)을 만들어 냅니다. 그의 사역을 통해 산출된 결과는 사실상 다른 ‘회복’입니다(고 3:10-13, 딤후 1:15 와 각주 1, 2, 3, 계 3:14 와 각주 1).

최근 몇 달동안 타이터스 주와 그를 공개적으로 지지하는 이들은, 주님의 회복 안에서 섞여진 방식으로 봉사하면서 니 형제님과 이 형제님의 사역을 계속하여 일을 수행해 나가는 동역자 무리를 갈수록 더 무분별하게 욕하며 비난해 왔습니다. 이 문서는 중요한 몇몇 가지 진리와 실행에 대해 타이터스 주의 가르침들과 의견을 달리하는 관점들을 니 형제님과 이 형제님의 사역의 말씀과 간략하게 비교하고 있습니다. 또한 이 문서는 타이터스와 그를 지지하는 이들이 ‘섞이는 동역자들’과 리빙스트림미니스트리(Living Stream Ministry)에 대해 공격한 몇 가지를 집중적으로 조명합니다. 이러한 주제들 중 그 어떤 것도 이 문서에서 결정적으로 철저히 처리되지 않았으며, 이 문서가 타이터스와 그의 지지자들의 이탈을 다 담고 있는 것도 아닙니다. 이 문서에 있는 많은 중점들이 <http://www.afaithfulword.org/>에 더 자세히 나와 있습니다.

타이터스 주와 그의 어떤 동역자들의 다른 가르침들과 의견을 달리하는 관점들의 예

A. 사역에 관하여

1. 이상이 유일함, 시대의 사역과 시대의 사역자, 지혜로운 주 건축자에 관한 니 형제님과 이 형제님의 가르침을 거절함

의견을 달리하는 이들은 동역자들이 시대의 이상, 시대의 사역, 시대의 사역자, 지혜로운 주 건축자에 관해 성경 외의 가르침을 전한다고 비난합니다.

내 관점으로는, ‘한 출판’은 성경적인 진리가 아니다(아니면 성경에 내포되어 있지 않다). 그것은 ‘성경의 기본 원칙’을 ‘바르게 적용한 것’도 아니고 ‘건전하게 확장한 것’도 아니다. 그것은 다음과 같은 것들을 포함한 성경 외의 요소를 담은, ‘섞여진 동역자들’의 가르침을 논리적으로 암시하는 것이다.

1. 유일한 ‘시대의 사역자’가 있는데, 가장 최근에는 워트니스 리 형제이다.
2. ‘섞여진 동역자들’이 이 형제님의 ‘시대의 사역’을 유일하게 계속한다.
3. 전 세계적으로 하나님의 건축의 일을 감독하는 유일한 ‘지혜로운 주 건축자’가 있다.
4. ‘주 건축자’(이 형제님과 그의 계속)가 일꾼들의 세계적인 한 무리를 감독한다.
(나이젤 탐스 “LSM”의 자기 해석- 어떻게 성경을 해석하지 않을 수 있는가?)

사실상 시대의 이상, 시대의 사역, 시대의 사역자, 지혜로운 주 건축자에 대해 동역자들이 말한 것은, 모두가 니 형제님과 이 형제님께서 성경에 근거를 두고 교회사에 대한 그분들의

Defense and Confirmation Project

통찰력에 근거를 두고 가르친 가르침에 근거를 둔 것입니다. ‘*시대의 이상*’이라는 책에서 이 형제님은 아담으로부터 아벨, 에노스, 에녹, 노아, 아브라함, 야곱, 요셉, 모세, 여호수아, 사무엘, 다윗, 신언자들, 침례자 요한, 주 예수님, 베드로, 바울, 요한까지의 진행을 추적하셨습니다(47-81 쪽). 각 단계에서 이상은 앞의 시대의 모든 이상을 이어받은 사람을 통해 더 전진하였습니다. 마르틴 루터의 때로부터 시작된 하나님의 경륜의 이상을 회복하는 것에서도 동일한 진행을 볼 수 있습니다.

성경은 매 시대마다 하나님께서 오직 하나의 이상을 주셨다는 것을 분명히 보여준다. 우리는 성경에서 두 이상이 있었던 시대를 찾아볼 수 없다(*시대의 이상*, 33 쪽).

...각 시대에는 그 시대의 사역이 있다. 이러한 시대의 사역들은 지방적인 사역자들과는 다르다. 루터는 그의 시대의 사역자였다. 다비도 또한 그의 시대의 사역자였다. 각 시대에 주님께게는 성취하시기를 원하는 특별한 것이 있다. 그분에게는 이루기 원하시는 그분 자신의 회복이 있고 일이 있다. 한 시대에 그분이 행하시는 특별한 회복과 일이 그 시대의 사역이다. (*워치만니 전집*, 제 57 권, 영문판 260-261 쪽)

과거를 이렇게 잠깐 봄으로써 우리는 성경의 계시가 점진적이라는 것을 알 수 있다. 성경의 회복에 관해서도 마찬가지다. 마르틴 루터가 본 계시는 오직 어떤 지점까지였었다. 점차적으로 점점 더 밝혀지고 회복되었다. 오늘 우리의 이상은 가장 멀리까지 미치는 이상인데, 그것은 우리가 우리 앞에 간 분들의 어깨 위에 서 있기 때문이다. (*생명 메시지 #72*, 영문판 271 쪽)

...1520 년대에 루터가 일어나서 종교 개혁을 일으킬 때 무릇 이상 아래서 섬기고자 하는 사람들은 모두 루터와 함께해야 했다. 17 세기에 이상 아래 섬기고자 하는 사람들은 반드시 귀용 여사와 함께해야 했다. 18 세기에 이상 아래 섬기고자 하는 사람은 반드시 진젠돌프와 함께해야 했다. 심지어 요한 웨슬레도 진젠돌프에게서 도움을 받았다. 19 세기에 이르러 다비(J. N. Darby)가 이끄는 형제들이 일어났을 때 이상은 그들에게 있었다. 그러다가 20 세기에 와서 이상은 우리에게 임하였다. (*시대의 이상*, 38-39 쪽)

올바르고 합당한 건축에는 오직 하나의 청사진이 있고 주 건축자도 한 사람밖에 없다. 이것은 각 시대에 동일하다. 주님은 한 사람에게 청사진과 계시와 말씀을 주시고 그 한 사람을 통해 그분이 얻고자 하는 것을 감독하게 하신다. 무릇 주님이 그 사람을 통해 주신 청사진에 따라 건축하고 말하고 섬기지 않는 사람은 빛 비춤과 계시가 없는 것이요, 또한 이상 안에서 섬기는 것이 아니다. 오늘날 주의 회복 안에서 어떤 이들은 메시지를 전하고 출판도 하는데, 그러한 메시지들 안에서 사람들이 얻을 수 있는 빛 비춤과 생명 공급과 계시들은 모두 주의 회복의 이 사역 안에서 받은 것들이다. 그러한 부분 외에 그들의 출판물에는 어떤 계시나 이상도 없다(*시대의 이상*, 42-43 쪽)

의견을 달리하는 이들은 메이어(F. B. Meyer)와 스팅스(T. Austin-Sparks)도 워치만니와 함께 시대의 사역자들이었다고 주장합니다

1934 년에 워치만니는 시대의 유일한 사역자라고 주장하지 않았다. 오히려 그는 자신을 스팅스(T. Austin-Sparks)나 메이어(F. B. Meyer)나 시대의 다른 사역자들(복수)과 같이 보았다. (나이젤 탐스의 “ ‘시대의 사역’이 하나이고 유일하다고?—워치만니는 어떻게 가르쳤는가?” *‘교통지* 제 5 권 제 1 호 18 쪽에서)

Defense and Confirmation Project

메이어(F. B. Meyer)는 그리스도의 중심성과 우주성에 관한 어떤 것을 보았지만 결코 교파를 떠나지 않았습니다. 스팅크스(T. Austin-Spark)는 영성과 속생명의 문제에 있어서 유력했지만 하나의 터 위에서 교회 생활을 실행하는 것은 전혀 동의하지 않았습니다. 이 형제님은 스팅크스가 1957년에 타이완을 방문하여 교회의 터를 무너뜨리려고 했었고 그 후로 스팅크스의 사역이 쇠퇴하였다는 것을 여러 번 말씀하셨습니다. (위에서 인용한 것처럼) 이 형제님의 사역의 말씀에서 나이젤이 주장하는 것과 반대되는 것이 나오자, 나이젤은 자기가 쓴 글은 다만 니 형제님이 가르친 범위 안에 있는 것이라고 하며 자신을 변명하였습니다. 니 형제님이 말한 것이라 하며 나이젤은 니 형제님이 이 형제님과 반대되는 것으로 만들려 하고 있습니다.

의견을 달리하는 이들은 기독교의 역사를 본으로 삼아, 시대마다, 어떤 점은 다르지만 ‘상호 보완적인’ 사역을 한 많은 사역자들이 있었다고 주장합니다.

시대마다 주님은 한 사람이나 두 사람만이 아닌 여러 사람을 일으켜 진리를 계시하셨다. 이것이 역사가 보여주는 것이다 ...우리는 지난 세기에 워치만 니나 위트니스 리 말고도 적어도 스팅크스(T. Austin-Sparks)나 제시 펜루이스(Jessie Penn-Lewis)나 그외 다른 사람들처럼, 주님이 일으키셔서 주님을 위해 말한 다른 종들이 얼마간 있었다는 것을 안다. (교통지 제 4 권 제 7 호에 임봉명이 쓴 ‘하나님은 여러 모양과 여러 부분으로 말씀하신다’에서)

그들은 이러한 사역들의 결과는 분열 위에 분열이었다는 이 형제님의 교통의 말씀을 무시하는 것입니다.

우리는 기독교의 역사를 통해 이 원칙을 보아야 한다. 모든 문제와 분열과 혼란은 다른 사역들을 용인한 한 근원에서 왔다. 많은 기독교 교사들이 다른 사역들의 위험성을 알았지만 그것을 묵인했다. 주님의 회복 안에 이런 유형의 다른 사역들이 결코 몰래 들어오지 않으리라 믿어서는 안 된다. 오히려 우리는 깨어 있어야 한다. 그런 위험이 우리 앞에 있다. 우리가 깨어 있지 않고 부주의하다면 원수는 다른 사역들을 가져오기 위해 몰래 들어올 이런저런 수단과 방법들을 사용할 것이다. 그런 일을 주님의 회복을 끝낼 것이다. (장로 훈련 제1 권: 신약의 사역. 17 쪽)

2. 다르게 가르치는 것을 정당화하기 위해, 해석을 다르게 하는 것을 ‘용인하지 않는 것’에 항의함

의견을 달리하는 자들은 란 켄저스 형제가 믿는 이들이 머리가신 그리스도를 붙든다면 해석상의 차이가 있을 수 없다고 말한 것(영문판 잡지 *미니스트리* 제 8 권 제 7 호 2004년 7, 8 월호) 을 비평하는데, 그것은 워치만니 형제님의 다음과 같은 분명한 말씀과 반대되는 것입니다.

우리가 머리를 붙든다면 우리는 성경을 다르게 해석할 수 없다. 다른 해석은 머리를 붙들지 않는 사람에게서 나온다. 그것은 그분이 한 지체에게는 이렇게 말씀하시고 다른 지체에게는 또 다르게 말씀하실 수 없기 때문이다. (워치만니 전집 제 44 권 영문판 812-813 쪽)

그러므로 의견을 달리하는 이들은 사실상 워치만니 형제님을 반대하는 것입니다. 타이터스 주는 이렇게 썼습니다.

Defense and Confirmation Project

당신들이 강조하는 것—우리가 작은 항목에서라도 다르게 해석한다면 누군가가 머리를 붙들지 않고 있는 것이다—은 반드시 성경의 모든 해석을 획일화하는 데로 이끌 것이다. (그렇다. 나도 니 형제가 이렇게 말했다는 것을 안다. 그러나 그는 또한 당신들이 강조하지 않은 다른 많은 것들도 말했다. 그러면, 당신들은 왜 위에 있는 이 특별한 말만을 다른 사람들에게 강조하는가?) (2006 년 7 월 22 일에 타이터스 주가 21 명의 동역자들에게 보낸 편지에서)

타이터스가 니 형제님의 말의 ‘강조점’이라고 부르는 것은 사실상 환 형제가 니 형제님이 교통하신 한 메시지의 한 단락을 그대로 언급한 것입니다. 그 메시지 역시, 다른 해석이 나올 때 가져야 할 적절한 행동은 논쟁하는 것이 아니라 머리이신 그리스도를 붙드는 것이라는 니 형제님의 교통을 되풀이하여 말한 것입니다. 타이터스 주와, 동역자들을 공격함으로써 타이터스의 사역을 공개적으로 지지하는 사람들은 이러한 중점에 관한 니 형제님의 교통을 완전히 버린 것입니다.

타이터스 주와 그를 지지하는 이들이 반대하는 것은, 한 마음 한 뜻을 유지하기 위해 동일한 이상 아래 같은 것을 가르쳐야 할 필요성에 관해 말씀하신 이 형제님의 말씀의 여러 곳에서 발견되는 강조점들입니다. 예를 들면, ‘*시대의 이상*’에서 이 형제님은 이렇게 말씀하셨습니다.

최근에 나는 한 마음 한 뜻의 중요성을 느꼈다. 우리가 하나의 작은 중점에 대해서 다른 관점을 가지기만 해도 우리는 한 마음 한 뜻이 될 수 없다. 이런 이유로 이 훈련에서 처음부터 나는 주님의 회복의 이상에 관해 말한 것이다. 나는 주님을 사랑하는 모든 형제 자매들, 우리 모두가 한 마음 한 뜻 안에 있기를 원한다고 믿지만, 우리의 이상이 최선의 것이 아니라면 우리가 하나가 되는 것은 불가능하다. (*시대의 이상*, 영문판 70 쪽)

의견을 달리하는 이들은 그들이 다르게 가르치며 주님의 회복 안에서 그들 자신의 왕국을 세우는 것을 정당화하기 위해, 믿는이들을 받아들이는 데 있어서 보편적이어야 한다는 원칙을 잘못 적용합니다. 믿는이들을 받아들이는 데 있어서 보편적인 것이, 같은 사역 안에서 동역자들이라고 자처하는 이들이 다르게 가르치는 자유를 갖게 하는 것은 아닙니다. 이 형제님은 교회들 간에 사역하는 이들을 바로잡는 강한 말씀을 다음과같이 하셨습니다.

우리는 또한 온 땅의 각 나라에서 모든 교회들 안에서 반드시 같은 것을 가르쳐야 한다. 우리 가운데에서는 다른 나팔이나 다른 소리가 없어야 한다. 우리 모두는 같은 소리를 내고, 같은 나팔을 불고, 같은 것을 가르쳐야 한다. 우리는 한 가르침 안에 있어야 한다 (고전 4:17, 7:17, 16:1, 행 2:42, 롬 16:17, 딤후 1:3-4, 6:3, 엡 4:13-14). (*장로 훈련 제 9 권 장로 직분과 하나님께서 정하신 길*, 23 쪽)

주님의 회복 안에서 한 나팔을 불어야 할 필요성에 관해 말씀하시면서 이 형제님은 보편적으로 적용되는 교회들의 영역과 사역의 영역을 분명히 구별하셨습니다.

이런 이유로 이 사역은 이 사역 안에 있는 채 하면서 여전히 다른 어떤 것을 말하는 것을 허락할 수 없다. 이것은 내가 당신에게 당신의 지방 교회에서 떠날 것을 요청한다거나 당신의 지방 교회가 이제는 지방 교회가 아니라는 의미가 아니다. 내가 교통하고 있는 것은 주님의 회복 안에서의 주님의 권익에 속한 싸움을 위한 사역의 영향력이다.

Defense and Confirmation Project

...나는 교회들에 대해 이야기하는 것이 아니라 사역에 대해 이야기하고 있는 것이다. 사역과 교회들은 별개의 것이다. (장로 훈련 제 7 권 주님의 움직임의 위한 동심합의, 102-103 쪽)

의견을 달리하는 이들은 그들의 ‘언론의 자유’가 침해되었다고 주장하면서(나이젤 탐스가 교통지 제 5 권 제 3 호 27 쪽에서 쓴 “‘한 출판’이라는 캠페인”), “...주님의 몸은 자유가 가장 적은 곳이다.” 라고 말한 미노루 쉐 형제의 메시지(영문판 *미니스트리* 지, 제 9 권 제 1 호, 2005 년 1 월판)를 비평하고 있습니다. 미노루 형제가 말한 것은 이 형제님의 사역의 말씀을 다시 말한 것이었습니다.

새 사람 안에는 당신 자신의 것을 말할 자유가 없다. 이것은 서로 지체가 되는 것보다 더 제한되고 한정되는 것이다... 새 사람 안에는 오직 한 인격이 있다. 오직 이 인격만이 말할 자유를 가지고 있으며, 우리의 타고난 사람에게는 절대로 언론의 자유가 없다. 주님에게는 말씀하실 절대적인 자유가 있지만, 나에게는 말할 자유가 절대로 없다.(*한 몸, 한 영, 한 새 사람* 영문판 61 쪽)

3. 한 출판에 제한되도록 하라는 이 형제님의 교통을 동역자들이 다시 말하는 것을 거절함
의견을 달리하는 형제들은 한 출판에 제한되는 것은 성경에서 정확히 규정한 것이 아니고 비성경적인 것이므로 거절해야 한다고 주장합니다.

내 관점으로는, ‘한 출판’은 성경적인 진리가 아니다(아니면 성경에 내포되어 있지 않다). 그것은 ‘성경의 기본 원칙’을 ‘바르게 적용한 것’도 아니고 ‘건전하게 확장한 것’도 아니다.(나이젤 탐스 “LSM”의 자기 해석- 어떻게 성경을 해석하지 않을 수 있는가?)

한 출판 안에 제한되는 것은 주님의 회복이 중국에서 일으켜진 이래 니 형제님과 동역자들이 일반적으로 실행했던 것입니다. 한 출판 안에 제한되는 것은 이 형제님께서 인도하는 이들과 직접 교통하신 것으로서, 동역자들이 말한 것은 모든 교회들 간에 하나를 유지하기 위해 다만 그분의 인도 직분에서 말씀하신 것을 다시 말한 것이었습니다.

주님의 회복을 어렵게 만든 한가지는 우리에게 여러 다른 출판이 있다는 사실이다. 우리가 주님의 회복에 대해 진지하다면 우리는 반드시 어떤 문제에도 연루되기를 피해야 한다. 우리가 중국 본토에 있었을 때, 오직 니 형제님만이 출판을 하였으며 복음서원은 오직 그에게 전적으로 속했었다...우리에게는 오직 한 출판이 있어야 했다. 모든 것이 니 형제님의 복음서원을 통해 출판되었는데, 그 이유는 출판이야말로 참으로 나팔을 부는 것이기 때문이다. 우리는 단지 말로 전하는 메시지보다 출판 안에서 나팔을 부는 것이 더 많다.(장로 훈련 제 8 권 주님의 현재의 움직임의 생명 맥박 220-221 쪽)

의견을 달리하는 이들은 동역자들이 이 형제님의 말씀을 반복하여 말하는 것을 반대하면서 그 어조와 본질을 완전히 왜곡하고 있습니다. 그들은 ‘주님의 회복 안에서의 출판’에서 동역자들이 교통한 것을, ‘고수한다’, ‘명령한다’, ‘강요한다’, ‘정책’ 등의 단어를 사용하여 묘사하고 있습니다.

Defense and Confirmation Project

왜 일꾼들(이 형제님과 니 형제님) 간에 비공식적으로 자원하여 개인적으로 실행했던 것들이 이제 공식적인 정책인 가르침이 되어 성도들과 지방 교회들에게 명령하는가? (나이젤 탐스의 “‘주님의 회복 안에서 출판’에 대한 분석과 반응”)

‘한 출판’을 조장함으로 성도들과 지방 교회들과 장로들에게 ‘공통적인 믿음 외의 다른 것’을 고수하도록 요구하는 것이 아닌가? (나이젤 탐스, “‘주님의 회복 안에서 출판’에 대한 분석과 반응”)

당신들은 한 출판이라는 공식적인 명령 정책을 강요하려고 하면서 “다만 이 형제님이 말한 것을 재확인하고 선포하고 글로 쓰고 반항하는 것뿐”이라고 주장하는가? (나이젤 탐스가 쓴 “남가주의 동역자들의 편지에 대한 답장”)

‘고수한다’, ‘명령한다’, ‘강요한다’, ‘정책’ 등의 단어는 모두 ‘주님의 회복 안에서 출판’이라는 글의 내용에서나 어조에 있어서 이질적인 것입니다. 사실상, 동역자의 교통 부분은, 한 출판을 믿음의 한 항목으로 주장해서는 안 된다는 것과, 한 출판으로 제한받는 것에 대한 동역자들의 교통을 따를 것을 선택하지 않는 성도들과 교회들도 여전히 진정한 형제들과 진정한 교회들로 받아들여져야 한다는 분명한 말로 결론을 내리고 있습니다.

마지막으로, 각지의 모든 교회들과 성도들은 한 출판의 문제가 보편적인 믿음의 문제가 아니라 주님의 회복 안에 있는 한 사역과 관계 있는 것임을 반드시 이해해야 합니다. 사역은 주님의 회복 안에서 우리 가운데 나팔을 부는 것이며, 이 형제님께서 많은 사례에 있어서 언급하신 것과같이, 불분명한 소리가 있어서는 안 됩니다. 그러나 한 출판은 믿음의 교제에 있어서나 교회들의 교통에 있어서 어떤 이들을 받거나 거절하는 근거가 될 수 없습니다. 어떤 이들이 비록 한 출판의 제한을 받으려 하지 않는다 할지라도 여전히 그들은 우리의 형제들이고 진정한 지방 교회들 안에 있는 것입니다. (주님의 회복 안에서 출판, 11 쪽)

한 출판이라는 문제에 대해 <http://www.afaithfulword.org> 의 기사와 기고문 난에는 다음과 같은 많은 글들이 있습니다.

- ‘한 출판’이 성경적인가? (<http://www.afaithfulword.org/articles/Scriptural.html>)
- 사도행전 15 장에 있는 본에 대한 적용과 그 본에서의 이탈 (<http://www.afaithfulword.org/articles/Acts15.html>)
- ‘한 출판’이 ‘특수성’의 항목인가 ‘일반성’의 항목인가? (http://www.afaithfulword.org/articles/spec_gen.html)
- “비공식적으로 자원하여 개인적으로 실행한 것인가?” (<http://www.afaithfulword.org/articles/personal.html>)
- 누구의 ‘역사적 수정론’인가? (http://www.afaithfulword.org/articles/Hist_Rev.html)
- ‘상황에 따른 특수성’인가 ‘사람에 따른 특수성’인가? (http://www.afaithfulword.org/articles/sit_pers.html)
- 주님의 회복 안에서 출판에 대한 사상들, 데이빗 호 지음 (<http://www.afaithfulword.org/contributions/DHo1.html>)

4. 리빙스트림미니스트리(LSM)의 평판을 나쁘게 하려고 함

의견을 달리하는 이들은 특별히 다음과 같이 말하면서 리빙스트림미니스트리(Living Stream Ministry)를 공격합니다.

Defense and Confirmation Project

- . ‘주님의 회복 안에서 한 출판’을 발간한 것은 이해의 충돌에서 나왔고 잠재된 범죄 행동이라고 비방함.
- LSM 이 회복역 성경을 중국으로 밀반입시키려 했다는 거짓말을 하며 비방함
- 섞이는 동역자들이나 진리의 변호와 확증(DCP)이나 현재의 법정 소송에 관련된 많은 것들이 LSM 의 탓이라고 거짓 주장을 함.

나이젤 탐스는, 형제들의 말이 다만 주님의 회복 안에서 서적 시장을 ‘독점’하려는 전략일 뿐이라고 특징지으면서 ‘주님의 회복 안에서 한 출판’을 발간한 것은 이해의 충돌 때문이고 잠재된 범죄 행동에 연루되는 것이라고 말하며 섞이는 형제들을 비난했습니다.

주님의 회복 안에서 서적 시장을 ‘독점’하도록 꾀한 것은 LSM 의 이사회가 아닌가? ‘출판’에 대한 그들의 말은 외부인들이 볼 때 그렇게 보이지 않겠는가? 더 나아가, LSM 이 취하고 있는 전략들은 미국의 법률로 볼 때 합법적이고 윤리적이고 공정한 것인가? (나이젤 탐스의 “‘주님의 회복 안에서 한 출판’에 대한 분석과 반응”)

회복역을 중국으로 밀반입하려 했기 때문에 리광칭(Li Guang-qiang)이 체포된 것에 대해 타이터스 주는 LSM 을 혹평했습니다. “내가 말하고자 하는 요지는 형제들의 행동이다. LSM 과 그 대표들은 수치스러웠고, 주님의 회복을 대중에게 비웃음받도록 드러냈다.” “이것이 수치스런 거짓말이 아니면 무엇이란 말인가? 이것은 비윤리적인 것이 아닌가...?” 그는 그 사건을 ‘LSM 과 대만복음서원의 재난’이라고 불렀습니다. 그는 심한 어조로 맹렬히 고발하지만, 사실상 LSM 과 대만복음서원과 그들을 대표하는 형제들은 윤리적으로, 또한 주님을 공경하면서, 성실하게 말하고 행동했습니다. 타이터스 주의 억측은 근거 없는 것이며 그의 비난들은 스스로가 만들어 낸, 무책임한, 허위입니다.

나이젤 탐스가 쓴 글들을 비롯해, 의견을 달리하는 이들의 기사들은 다음과같이 말하면서, 섞여진 동역자들과 진리의 변호와 확증(DCP)과 현재의 소송에 관련된 많은 일들을 LSM 의 탓이라고 거짓말합니다.

- 현재의 소송은 근본적으로 LSM 이 수행하는 것이라고 함.
- 진리의 변호와 확증(DCP)을 LSM 의 사업이라고 함.
- afaithfulword.org 를 LSM 의 웹사이트라고 함.
- contendingforthefaith.org 와 localchurch-vs-harvesthouse.org 를 LSM 의 웹사이트라고 함.
- afaithfulword.org 의 기고자들을 집합적으로 “LSM 의 형제들”이라고 함.
- 주님의 회복 안에서 한 출판에 관한 교통이 LSM 에서 나온 것이라고 함.

B. 일에 관하여

1. 동역자들이 일을 감독하기 위해 전세계적인 조직을 만든다고 비난함

의견을 달리하는 이들은 일이 독립된 일꾼들의 여러 무리들에 의해 수행되어야 한다고 주장하며, 동역자들이 섞여진 교통을 통해 수행하려고 하는 것을 공격합니다. 그들은 바나바의 사역과 베드로의 사역과 아볼로의 사역에 의해 야기된 문제들은 ‘작은’ 것이라고 하며, 고린도에서의 분열적인 상황이 다른 사역자들 탓이 아니라 고린도의 성도들 탓이라고 합니다. 그러므로 그들은 이 형제님이 *장로 훈련 제 1 권 신약의 사역*의 처음 두 장에서, 다른 사역들에 의해 야기된 문제들에 관해 주신 중요한 교통의 말을 버린 것입니다. 그들은

Defense and Confirmation Project

동역자들이 교통과 기도를 통해 섞이려 하는 것이 일을 감독하는 세계적인 조직을 만드는 것과 같은 것이라고 합니다. 일의 지역적인 성격을 강조하는 것은 1980 년대에 커다란 손상을 야기했습니다. 그것은 어떤 사람들이 그들의 지역을 그들의 일의 영토라고 주장하게 하는 근거가 되었습니다. 이때문에 이 형제님께서서는 주님의 회복 안에서 일의 유일성과 일꾼들 간의 교통의 필요성을 강조하신 것입니다.

사역은 지역적이다. 그러나 이것은 주님이 다른 지역에서 다른 움직임들과 다른 몸들과 다른 증거들을 갖고 계신다는 뜻이 아니다. 이것은 유대 땅에서 베드로의 인도 아래 있었던 사역이나 일이 한 종류의 증거를 나타내고, 이방 세계에서 바울의 인도 아래 있었던 사역이나 일들이 또 다른 종류의 증거를 나타낸다는 의미가 아니다. 신약 시대에 주님은 하나의 유일한 증거인 하나의 유일한 몸을 산출하는 하나의 움직임을 위해 하나의 유일한 사역을 갖고 계신다. (장로 훈련, 제4 권 주의 회복의 실행에 관한 몇 가지 중점들 47 쪽)

의심할 바 없이 신약에는 여러 무리의 일꾼들이 있었습니다. 물질적인 영역에서 시간과 공간의 제한은 이것을 불가피하게 합니다. 문제는 그러한 불가피함이 결국 무엇을 가져오느냐 하는 것입니다. 만약 한 무리의 일꾼들이 공통적인 인도 직분 아래 다른 일꾼들과 교통하고 동역하며 모든 교회들 안에서 같은 가르침을 가지고 공동의 사역을 수행한다면 그것은 사역의 원칙—몸의 원칙에 맞는 일입니다. 그러나 다른 면으로, 일이 교통이나 동역 없이, 또한 그 역량 안에서 기능을 발휘하도록 주님이 세우신 이들의 인도 직분을 받아들이지 않고 진행된다면 그 일은 몸 안에 있는 하나님의 행정을 위반하는 분열적인 것입니다.

2. 동역자들이 중앙집권화 된 통제를 하려고 한다고 비난함

의견을 달리하는 이들은 동역자들이 일에 대한 중앙집권화 된 통제를 하려 한다고 비난합니다. 그들은 일에 동역하는 한 인도직분이 있어야 한다는 것을 부인하고, 일꾼들의 무리는 다 독립적인 것이라고 주장합니다. 타이터스 주는 2006 년 7 월 22 일에 쓴 그의 편지에서 이렇게 말합니다.

당신들은 모든 성도, 모든 지방 교회, 모든 일꾼들, (중국과 전세계에서의) 일의 모든 방면이 다 당신들에게 속해야 하고 당신들의 통제 아래 있어야 한다고 주장하는 것 같군요.

그는, “나는 당신들이 이 형제님의 사역을 위했던 것이 아니라 세계적으로 모든 일꾼들을 통제하려는 것을 포함한 다른 동기를 가지고 있었다는 것을 알았습니다.” 라고 말했습니다. 그 편지에서 그는 벤슨 필립스 형제가 장로들의 훈련에서 교회들은 그리스도의 몸의 교통 안에서 서로 받아야 한다고 다음과같이 권면한 말에 대하여 공격했습니다.

우리는 모든 믿는이들을 받아야 합니다. 그러나 (오늘 아침) 여기서의 부담은 우리가 모든 지방 교회들과 지방 교회들 안의 모든 성도들을 받아야 한다는 것입니다. 그들은 우리들에게 받아들여져야만 하고, 로마서 14 장 3 절과 15 장 7 절에 따라 받아들여져야만 합니다. 하나님은 우리를 받으셨고 그리스도도 우리를 받으셨습니다. 이것은 삼일 하나님에게 받아들여지는 것입니다. 하나님은 모든 지방 교회를 받으셨기 때문에 반드시 우리는 교통해야만 하고 또 반드시 서로를 삼일 하나님의 교통 안으로 받아야만 합니다. 그런 다음 우리는 반드시 모든 믿는이들을 받아야만 합니다. 각

Defense and Confirmation Project

교회는 모든 형제 자매를 받아들입니다. (사역지, 9 권 2 호, 2005 년 2 월, 108 쪽, 영문판)
[괄호 안에 있는 말은 벤슨이 말한 메시지에는 있었으나 인쇄된 '사역지'에는 생략되었음. 이 말들은 그가 언급한 것의 문맥을 명료하게 하기 때문에 여기에 포함되었음]

타이티스 주는 벤슨 형제의 말을 가지고 물었습니다.

형제가 그 말을 한 것은, 한 지방 교회는 당신들의 인도 직분(통제) 아래 있는 모든 지방 교회들이 인정하기 전에 당신들이라는 형제들에게 받아들여져야 한다는 의미를 암시한 것입니까?

이 형제님은 1980 년대에 있었던 동일한 비난에 대해 이렇게 답하셨습니다.

주님의 회복 안에는 그러한 '교회들의 중앙 집권'이나 '일의 중앙 집권'이 없다. 우리가 참으로 강조하는 것은, 모든 교회들이 연방을 형성하는 방식에 의해서가 아니라 그 영 안에서 신성한 생명의 유기적인 연합에 의해 충분한 교통의 방식으로 그리스도의 몸 안에서 하나가 되는 것이다. 우리는 또한 동역자들이 한 인도 아래서 독립적이지 않고 단체적으로 일해야 한다고 강조했다.(장로 훈련 제 10 권 장로 직분과 하나님께서 정하신 길 128 쪽)

의견을 달리하는 이들은 교통과 섞임을 통제와 같은 것으로 봅니다. 그들은 동역자들 사이를 포함하여, 몸의 생활의 각 방면에 섞임이 필요하다는 이 형제님의 교통을 버린 것입니다.

이 모든 증점들은 우리가 교통해야 함을 의미한다. 한 동역자가 어떤 것을 할 때 그는 다른 동역자들과 교통해야 한다. 한 장로는 다른 장로들과 교통해야 한다. 교통은 우리를 조절한다. 교통은 우리를 조정하고, 교통은 우리를 조화되게 하며, 교통은 우리를 연합시킨다. 우리는 우리가 빠르니 느린지에 대해 잊어버리고 다만 다른 이들과 함께 교통해야 한다. 우리는 우리와 동역하는 다른 성도들과 교통 없이는 어떤 것도 하지 말아야 한다. 교통은 우리가 어떤 일을 하려고 할 때 우리가 멈출 것을 요구한다. 교회 생활 안에서, 주님의 사역 안에서 우리가 동역할 때, 우리 모두는 교통 없이는 어떤 것도 하지 않기를 배워야 한다.

우리 가운데서 우리는 그리스도의 몸의 모든 개별적인 지체들과, 어떤 지역에 있는 모든 교회들과, 모든 동역자들과, 모든 장로들과 섞임을 가져야 한다.(신성하고도 비밀한 영역 103 쪽)

동역자들은 2005 년 6 월에 타이티스에게 보낸 편지에서 이것을 지적한 바 있습니다.

우리는 어떻게 형제라 하는 사람이 감히 교통도 없이 중국의 복잡하고 처리하기 어려운 상황에서 주님의 일에 영향을 주려 하는지 이해할 수 없습니다. 교통이란 형제님 자신이 일을 멈추고 다른 사람들의 제한을 받는 것입니다. 형제님은 이렇게 하지 않았습니다. (2005 년 6 월에 21 명의 동역자들이 타이티스 주에게 보낸 편지에서)

Defense and Confirmation Project

이 21 명의 동역자들이 갈구했던 것은 개인적인 통제가 아니라, 이 형제님이 제시하신, 주님의 회복 안의 한 사역 안에 있는 동역자들로서 함께 봉사하는 방식인 쉼이는 교통이었습니다.

3. 주님의 회복 안에 있는 현재의 인도 직분을 훼손하기를 피함

의견을 달리하는 이들은 이 형제님의 사역이 이 형제님이 돌아가심으로 끝났으므로 계속되지 않는다고 말합니다. 최근의 편지에서 타이투스 주는 쉼이는 동역자들에게 이렇게 물었습니다.

나는 묻고 싶습니다. 우리 형제님의 별세로 주님에 대한 그의 활동적인 봉사가 끝났는데 어떻게 형제들은 여전히 현재 오늘도 그분의 동역자들이라고 주장할 수 있습니까?(2006년 7월 22일에 타이투스 주가 21 명의 동역자들에게 보낸 편지에서)

늦은 1986년에 이 형제님은 워치만 니 형제님을 ‘우리의 연장한 동역자’라고 하셨습니다. (*장로 훈련 제 9 권 장로 직분과 하나님께서 정하신 길(1)*, 140, 158 쪽). 비록 이 형제님은 돌아가셨지만 쉼이는 동역자들이 그들 자신을 이 형제님의 동역자들이라고 말하는 것이 합당합니다. 그렇게 말하는 것은, 쉼이는 동역자들이 주님의 회복에 대한 이 형제님의 사역과 가르침과 행동과 부담과 실행과 하나 되기를 힘쓴다는 것을 가리킵니다. 동역자들이 갈망하는 것은 디모테가 바울에게 그러했던 것처럼(딤후 3:10-11 상, 14). 이 형제님의 연속이 되는 것입니다.

이 형제님은 종종 그의 사역이 니 형제님의 사역의 연속이라고 말했습니다. 그는 결코 니 형제님의 사역이 끝났다고 말한 적이 없습니다.

...니 형제님이 돌아가신 지 20년이 지났지만 오늘도 우리는 그분의 사역이 여전히 여기에서 교회들을 공급하여 전진케 하고 있는 것을 본다.(*성경을 지배하고 통제하는 이상*, 영문판 33 쪽)

니 형제님은 주님이 중국 본토에서 시작하신 것이 계속되게 하려는 특별한 의도로 이 형제님을 타이완에 보내셨습니다.

니 형제님은 나와 다른 모든 동역자들에게, 내 느낌이 어떠하든지 간에 나는 반드시 중국 본토를 떠나야 한다고 말씀하셨다. 왜 그런가를 물었을 때, 그는 그곳에 있는 일이 파괴될 날이 올 것이기 때문에 내가 반드시 가야 하는 것이라고 말했다. 내가 나가면 이 땅에 여전히 남아 있는 것이 있을 것이기 때문이었다. (*세계 정세와 하나님의 움직이심*, 영문판 33-34 쪽)

이 형제님은 그분의 생애의 마지막에 동역자들이 그분의 사역을 계속하기를 원하는 갈망을 비슷하게 표현하셨습니다.

주님께서 나와 함께 노예 된 이들로서 쉼이의 방식으로 섬길 많은 형제들을 예비하셨다는 것을 보여주셨습니다. 나는 이것이 주님께서 그분의 몸을 위해 마련하신 주님의 주권적인 예비이며 그분의 사역을 이루는 최선의 방식이라고 느낍니다.(위트니스 리, 감사함으로 드리는 교통의 편지. 1997년 3월 24일에 씀)

Defense and Confirmation Project

특별히 그분은 이 몇몇 형제들에게 그의 사역의 말씀을 출판하기 위해 리빙스트림 미니스트리(Living Stream Ministry)의 일을 계속 감독하기를 요청하셨습니다.

회복에 대한 나의 부담은 니 형제님과 나의 해석에 근거를 두고 있습니다. 나는 이 형제님의 계속입니다. 나는 나의 계속을 갖기 원하며, 이를 위해서는 기구가 필요합니다...리빙스트림(The Living Stream corporation)이라는 출판기구가 이 사역을 계속할 것입니다.(*주님의 회복 안에서의 출판*, 5-6 쪽)

이것은 디모데후서 3 장 14 절에 있는, “그러나 너는 배우고 확신한 일에서 계속하라 네가 뉘게서 배운 것을 알며” 라는 바울의 말과 일치되는 것입니다. 의견을 달리하는 이들은 동역자들이 이 형제님의 사역을 계속하는 위임을 교황의 승계와 같은 것으로 여기고 있습니다.

‘섞여진 동역자들’은 최근에 “이 형제님의 후계자는 없지만 이 형제님의 사역을 계속하고 있는 ‘섞여지고 있는 형제들’의 한 무리가 열려 있다.”고 말했다. 우리는 이것을 사도직의 계승에 관한 ‘천주교의 주장의 잘못을 강하는 논박하는 것’이라고 말할 수 있는가? 이것은 ‘한 지혜로운 주 건축자’라는 구실하에 그것을 재건하는 것이 아닌가? 우리는 로마로 돌아가고 있는 것인가? (나이젤 탐스, “회복이 로마로 가고 있는가?”)

참 테스트는 어떤 의미로든 승계에 있는 것이 아니라, 누가 사실상 주님께 의해 일으켜진 사역을 계속하느냐, 즉 누가 우리 형제님이 그분의 사역의 마지막 단계에 강조하고 부담을 가졌던 동일한 것을 말하느냐에 있는 것입니다.

의견을 달리하는 이들은 특별히 국제 집회에서 말씀을 전하는 동역자들의 말을 문맥과 상관없이 인용하여 왜곡시킴으로 그들의 평을 나쁘게 하려고 합니다. 이렇게 왜곡시킨 것들은 <http://www.afaithfulword.org/articles/Twisting.html> 에 올려져 있습니다. 이것은 이 문서의 부록으로 나열되어 있습니다.

C. 교회 생활에 관하여

1. 동역자들이 주의 회복을 그리스도의 유기적인 몸이 아닌 세계적인 조직으로 바꾸고 있다고 비난함

의견을 달리하는 이들은 동역자들이 그리스도의 몸의 유기체를 세계적인 조직으로 바꿔 놓고 있다고 비난합니다. 그들은 미노루 첸 형제가 ‘실제로 말해서 몸은 회복과 같다’고 말한 것(2003 년 8 월에 발행된 영문판 *사역지* 제 7 권 제 6 호, 196-197 쪽)과 환 켄저스 형제가 “우리가 일 년에 일곱 번 함께 모이는 것은 우주적인 몸을 위한 것이고, 몸 전체에 대한 말씀하심을 위한 것이며, 온 몸에 대한 주님의 인도하심을 위한 것이다.” 라고 말한 것(영문판 *사역지* 제 7 권 제 9 호 169 쪽)을 그 근거로 제시하고 있습니다. 타이터스 주는 2006 년 7 월에 보낸 자신의 편지에서 다음과 같은 비난을 하고 있습니다.

미노루 첸 형제는 “회복이 몸과 같은 것이다”라고 말했습니다. 뿐만 아니라, 란 켄저스 형제는 (소위) ‘일곱 절기들’를 주님이 ‘몸 전체에게’ 말씀하시는 때라고 말했습니다. 그러나, 만일 그리스도의 몸이 시간과 공간 안에서 모든 믿는이들을 포함한 우주적인

Defense and Confirmation Project

것이라면 어떻게 여러분 형제들은 ‘회복이 몸과 같은 것이다’라고 선포할 수 있으며, 또 어떻게 LSM 의 모임이 ‘몸 전체에게 말하는 것’일 수 있습니까? 만일 이것이 참으로 ‘몸’이라면 도대체 그것은 어떤 종류의 ‘몸’입니까? ‘세계적인 LSM 몸’입니까? (2006년 7월 22일에 타이티스 주가 21명의 동역자들에게 보낸 편지)

나이젤 탐스는 다음과같이 말하면서 미노루 형제의 말을 비슷하게 비난하는 것을 마칩니다.

우리는 그리스도의 몸에 대한 이러한 배타적인 정의가 ‘허상의 몸’, 즉 세계적인 조직체에 지나지 않는 실체를 낳지 않을 까 두렵다. (나이젤 탐스의 “몸이 회복과 같다니 기록된 말씀에서 너무나 멀리 벗어난 것 아닌가?” 2006년 7월 4일에 나온 *교통지* 제 5권 제 4호 48쪽)

미노루 형제의 말은 그가 읽고 있던 이 형제님의 사역의 말씀에서 나온 한 부분을 근거로 했던 것입니다. 미노루의 말을 바르게 해석하는 열쇠는 수식어 ‘실제로서 말해서’입니다. 문맥상으로 그의 말은 교회들이 몸의 느낌을 알고 존중하는 실제적인 길에 관한 것이었습니다. 그가 말한 것은 이 형제님이 말한 것의 반복이었습니다.

우리는 몸을 위해 여기에 있다. 몸의 뒷받침이 없이는, 회복의 뒷받침이 없이는 우리가 지방 교회들을 실행할 길이 없다. 만일 우리가 지방 교회 생활을 실행하면서 몸의 조망을 소홀히 한다면 우리의 지방 교회는 지방 종파가 된다.

회복은 몸을 위한 것이지, 어떤 개인이나 어느 개별적인 지방 교회를 위한 것이 아니다. 만일 우리가 어떤 것을 하려고 한다면 몸, 회복이 어떻게 반응할 것인가를 고려해 보아야 한다. 모든 문제들은 몸을 보는 것이 부족하거나 몸을 관심하는 것이 부족하기 때문에 생긴다. (*교회 생활 안에서 소요를 일으키는 문제들*, 영문판 35쪽)

환 형제의 말은 말씀의 사역이 몸 전체를 위하는 것임에 관한 위치만 니의 다음과 같은 가르침을 정확히 반영하고 있습니다.

...머리는 지체들과 하나이고 지체들은 서로 하나이다. 바울은 이 두 공과를 처음부터 배웠다. 그는 첫 날부터 몸의 생명을 보았다. 이런 이유로 그는 자신의 자아를 내려놓고 일의 위임을 받아들일 수 있었고, 이런 이유로 나중에 그는 다른 이들에게 일의 위임을 줄 수 있었다. 이것은 하나님의 말씀하심은 개인들에게 향한 것이 아니라 몸 전체에게 향한 것임을 보여준다. (*위치만 니 전집* 57권, 영문판 108쪽)

또한 이것은 이 형제님의 교통과 일치하는 말입니다.

무엇이든 한 교회가 받아들이는 것은 다 몸 전체를 위한 것이다. 그러므로 우리는 그리스도에 대한 어떤 체험도 우리의 지방에만 국한하지 말아야 한다. 우리가 그리스도에게서 받아들이는 것은 다 몸의 나머지 부분에 옮겨 부어진다는 것을 깨달아야만 한다. (*에베소서 라이프-스터디* 영문판 733쪽)

진짜 문제는 하나님의 경륜 안에 있는 사역과 그리스도의 몸의 실재와 실제에 대한 분명한 조망이 타이티스 주에게 부족한 것임이다. 그 결과 그는 주님의 회복 안에서 주님의 사역을 인도하고 있는 형제들의 느낌과 교통에 의해 혹은 회복 안에 있는 다른 교회들에 의해 자신의 가르침과 실행이 제한받아야 할 필요성을 거절하고 있는 것입니다.

Defense and Confirmation Project

2. 한 출판 안에 자신들을 제한하고 있는 교회들을 ‘사역 교회들’이라고 주장함

의견을 달리하는 이들은 LSM 의 출판물들만 받아들이는 교회들이 더 이상 지방 교회들이 아니고 ‘사역 교회들’이라고 주장합니다. 나이젤 톰스는 ‘주님의 회복 안에서의 출판’을 공격하면서 이렇게 썼습니다.

만일 어느 지방 교회가 ‘한 출판’의 정책을 채택한다면 그 교회는 여전히 진정한 지방 교회인가, 아니면 ‘사역 교회’가 된 것인가? (나이젤 톰스, “ ‘주님의 회복 안에서의 출판’에 대한 분석과 반응”)

그런 다음 그는 한 출판 안에 제한받는 교회들은 더 이상 지방 교회들이 아니라 사역 교회들이라고 논쟁합니다.

형제들은 모든 지방 교회들을 잘못 인도하면서 다만 당신들의 목적을 위해 사역 교회들로 만들고 있지 않습니까? (타이터스 주, 21 명의 동역자들에게 보내는 편지, 2006 년 9 월 27 일)

이 형제님은 1980 년대에 동일한 비난에 직면했었는데 이런 비난에 대한 그의 반응은 본받을 점이 많습니다.

1987 년에 우리 가운데 있던 의견이 다른 이들은 분열을 일으키기 시작했다. 그들은 주장하기를, 나의 사역이 조직 체계가 되었고 이 조직 체계는 내 사역에 의해 건축된 모든 교회들을 사역 아래 복종시킴으로 더 이상 진정한 지방 교회들이 아닌 ‘사역 교회들’로 만들었다고 하였다. 또 그들은 말하기를, 내 사역의 강조점이 바뀌었고, 이로 인하여 주님의 회복을 본성을 바꾸었다고 하였다. 의견을 달리하는 이 사람들은 이것을 자신들을 분리시켜 몇 개의 분열을 형성하는 것에 대한 변명거리로 삼았다. 나는 나의 사역에 관한 이런 주장들을 강하게 거절했다. 설사 그 주장들이 맞는다 하더라도, 그것은 어떤 분열도 정당화할 수 없다.(하나님의 정하신 길에 따른 교회 생활의 실행, 영문판 15-16 쪽).

나는 결코 ‘사역 교회’를 세운 적이 없다. 나는 60 년 동안 회복 안에 있으면서 계속 수고했다. 또한 나는 니 형제님과 20 년간 있었다. 니 형제님이나 나는 우리 자신을 위해 교회를 세우지 않았다. 주님의 사역을 통해 세워진 교회들은 ‘사역 교회들’이 아니다. 비록 바울의 사역은 여러 개의 교회들을 세웠지만 그 교회들을 ‘바울의 교회들’이라고 부르는 것은 옳지 않다. 어떤 고린도인들은 “나는 바울에게 속했다.”고 말했고 또 어떤 이들은 “나는 아볼로에게 속했다.”고 말했고, 또 다른 이들은 “나는 게바에게 속했다.”고 말했다(고전 1:12). 그러나 결국 바울은, 자신과 아볼로와 게바는 고린도인들의 것이라고 말했는데, 이는 모든 것이 그들의 것이기 때문이라는 것이다(3:21-22). 선교사들은 중국에 가서 자신들의 선교회 교회들을 세웠지만, 우리의 사역은 ‘사역 교회들’이 아니라 지방 교회들을 세웠다. 오늘날 이 땅 위에 지방 교회들 중 우리의 사역에 의해 세워지지 않은 교회를 발견하기는 어렵다. 그러므로 그들이 나를 비난하는 것은 공정하지 못하다.(하나님의 정하신 길에 따른 교회 생활의 실행, 영문판 28-29 쪽).

Defense and Confirmation Project

나는 회복을 미국에 가지고 왔을 때 교파적인 사역을 수행하지 않았고 교파적인 교회들을 일으키지 않았다는 충분한 확신이 내게 있다. 내가 미국에 가지고 온 것은 ‘사역’이었다. 이 사역을 통해 주님은 그분의 회복의 일을 미국에 갖고 오셨고, 교회들을 일으키셨고, 교회들을 건축하셨으며, 삼십 년 이상 성도들을 양육하고 온전케 하셨다. 미국에서 지방 교회들을 일으켰던 일 자체는 확실히 ‘사역’이었다. 사실이 이러하므로, 나의 사역을 통하여 일으켜진 교회들은 사역의 교회들이며 또한 사역과 하나 되어야 한다. (신약 사역 및 사도들의 가르침과 교통, 영문판 13-14 쪽)

3. 동역자들이 동조화와 획일화를 조장하고 있다고 비난함

의견을 달리하는 이들은 동역자들이 동조화와 획일화를 조장하고 있다고 비난합니다. 교통지에 실린 메시지에서 타이터스 주는 다음과같이 말했습니다.

지방 교회들을 리빙스트림미니스트리(Living Stream Ministry)의 깃발 아래 획일화로 이끄는 것은 그 영의 일을 좌절시키는 것이다. (타이터스 주, ‘주님의 회복과 그 사역’에서)

나이젤 탐스도 비슷하게 썼습니다.

아마 그 선포를 한 후 30 년 동안 하나와 획일성 사이의 구분이 흐려지고 만 것 같다. 어떤 이들에게는, 성도들에게 한 마음 한 뜻 안에 있으라고 청하는 것이 믿는이들 가운데 그리고 교회들 가운데 외적인 표현에 있어서 획일성을 기대하도록 인도하고 있다. (나이젤 탐스, ‘다양성의 아름다움’, 교통지 제 2 권 제 6 호, 2003 년 6 월 판 27 쪽.)

동역자들이 사역해 오던 것은 외적인 동조화나 획일화와 아무 관계가 없지만, 한 몸과 그 영의 한 흐름과 한 일과 한 사역 같은 내재적인 문제들과는 관계가 있습니다. 모든 교회들이 가르침과 실행과 생각과 말함과 본질과 외양과 표현에서 하나되는 것이 이 형제님이 기대한 것이었습니다(장로 훈련 7 권 주님의 움직임을 위한 한 마음 한 뜻 3 장).

...만일 여러분이 성경을 믿는다면, 우리가 가르침과 실행과 생각과 말함과 본질과 외양과 표현에 있어서 하나이어야 한다는 것을 인정해야 할 것이다. 성경의 어느 구절도 교회들이 서로 다른 외양을 갖기를 허락한다는 조그만 암시도 주지 않는다. (장로 훈련 제 7 권 주님의 움직이심을 위한 동심합의 영문판 39 쪽)

4. 지방 자치의 이름으로 교립을 조장함

타이터스 주는 ‘몸과의 교통’으로 ‘몸의 느낌’을 아는 것은 오직 지방적으로만 적용될 수 있을 뿐이지 아무도 자신의 지방 밖에 있는 사람에게 몸을 대표할 수 없다고 말합니다.

그러므로 우리는 ‘몸의 느낌’이라는 용어를 사용할 때 매우 주의해야 한다. 나는 이렇게 말하는 것을 들었다. “왜 당신은 몸과 교통하지 않는가?” 주의하라. 이것은 오직 지방적으로만 적용될 수 있다. 일단 당신이 지방의 수준을 넘어서면 실제로 그 누가 ‘몸’을 대표하는 사람으로 인정될 수 있겠는가?...

Defense and Confirmation Project

그렇기 때문에 나는 어떤 형제들이 “왜 당신은 몸과 교통하지 않는가?”라고 말하는 것을 들을 때 난처해진다. 만일 어떤 사람들이 몸을 대표한다고 주장한다면 그들은 그리스도를 대치하는 것이다! 몸에는 오직 한 머리와 한 인격-높여지신, 공기 같은 영이신 그리스도-만 있다. (타이투스 주, 교통신 제 5 권 제 1 호 27 쪽)

또한 타이투스는 장로들이 어떤 일들을 할 때 자신의 지방에 있는 성도들의 유익만을 고려해야 한다고 가르칩니다.

...장로들이 자신의 지방에서 내리는 모든 결정은 다른 것보다 그 지방에 있는 성도들의 유익을 고려해야 한다. (타이투스 주, *하나와 한 마음 한 뜻* 영문판 92-93 쪽)

이것은 타이투스의 사역 아래 있는 교회들의 인도하는 이들이 자신들의 지역 밖에 있는 교회들과 다른 동역자들과의 교통을 효과적으로 차단시키고 그들의 느낌을 무시하게 허용하는 것입니다. 이것은 그리스도의 몸의 실행성인 교회들의 우주적인 교통과 땅의 도처에 있는 모든 지방 교회들 안에 표현된 몸의 느낌을 주의할 필요가 있다는 것에 관한 니 형제님과 이 형제님의 교통을 무효화하는 것입니다.

우리가 몸을 모르기 때문에 거듭된 소요가 일어났다. 이런 질병을 치료할 수 있는 유일한 치료제는 몸을 보는 것이다. 니 형제님은 몸에 관해 가르쳤을 때, 우리가 무엇을 하든지 그것에 관해 교회들이 어떻게 느끼는지 고려해야 한다고 말했다. 우리는 무엇을 할 때 반드시 우리가 몸의 지체들이라는 것과 몸은 단지 한 지방 교회가 아니라는 것을 기억해야 한다. 지방 교회는 ‘지방적인 몸’이 아니다. 만일 그렇다면 그것은 지방적인 종파가 된다. (*교회 생활 안에서 소요들을 일으키는 문제들*, 영문판 28-29 쪽).

타이투스가 현재 취하고 있는 입장은 1989 년에 그가 미국에 있는 주님의 회복의 여러 곳에 있는 몇 명의 다른 동역자들과 함께 취했던 입장에서 완전히 벗어난 것입니다. 타이투스 주가 서명했던 서신은 다음과 같은 호소로 끝을 맺고 있습니다.

주님을 섬기는 사람들에게 합당하도록 자신들의 느낌만을 돌보지 말고 몸의 느낌을 돌보면서 이 문제를 철저히 다뤄주기 바랍니다. 형제들이여, 몸을 위해서 우리는 여러분이 우리의 말을 듣고 이 편지에서 제시한 모든 것을 주님 앞에서 고려할 것을 애원하며 호소합니다. (1988 년 8 월 28 일 아나하임 교회의 집회에서 말한 이들에게 보내는 공개 편지. 프란시스 볼 Francis Ball, 타이투스 주 Titus Chu, 레스 사이츠 Les Cites, 유진 그룰러 Eugene C. Gruhler, 조엘 케넌 Joel W. Kennon, 데빗 룯쯔 David Lutz, 벤슨 필립스 Benson Phillips, 제임스 리츠크 James Reetzke 가 1989 년 4 월 10 일에 서명함)

Defense and Confirmation Project

5. 기독교를 받아들이는 것을 정당화하기 위해, 과거에 믿는이들을 받아들이는 데 있어서 부족했음을 회개하는 것에 대한 이 형제님의 말씀을 왜곡함

의견을 달리하는 형제들은 이 형제님이 1997 년 중국어 특별집회에서 전한 마지막 메시지에서 말씀한 발언을 왜곡시킵니다. 그 메시지에서 이 형제님은 모든 믿는이들을 받는 데 있어서 과거에 범한 실수를 회개하는 것에 관해 말씀하셨습니다. 이 형제님의 교통은 하나님을 따라, 그리고 그리스도를 따라 믿는이들을 받는 것에 관해 그의 사역에서 가르친 것에 어떤 변경이 있다는 것을 대표하지 않습니다. 그것은 주님의 회복 안에 있는 우리가 항상 그 표준에 이르도록 살지 못했고, 또 성도들이 그 주제 안에 철저히 많은 기도로 들어가서 주님에게 조정받도록 요청하지 못했다는 것을 시인하는 것입니다. 그러나 의견을 달리하는 이들은, 이 형제님의 말씀을 ‘백지 위임장’으로 사용하여 많은 요점들에 대한 이 형제님의 가르침과 교통과 인도에서 빛나가는 것을 정당화시키면서, 자신들이 다른 그리스도인들의 마음을 상하게 하고 있다고 주장합니다

지금은 교회 인도자들과 성도들이 사실들을 알고 다음과 같은 것을 깨달아야 할 때이다. 먼저, 이 형제님이 고백했듯이, 이 형제님을 포함한 우리는 참으로 많은 실수를 범했고 또 이 형제님의 인도 직분 아래서 그리스도의 몸에게 잘못을 범했다는 것이다. 또한 이 형제님은 자신의 삶의 마지막 기회를 붙잡아 공개적인 회개를 함으로써 이런 실수들에 대한 책임을 떠맡으셨다. (익명의 필자, ‘이 형제님의 고통스런 회개의 영과 그의 마지막 메시지에 있는 엄중한 분부-왜 우리는 과녁에서 완전히 빛나갔는가?’)

그런 다음 이 익명의 필자는 (자신이 주장하고 있는) ‘많은 실수들’을 야기한 이 형제님의 ‘가르침들’을 재평가할 것을 요구하고 있습니다. 타이터스 주는 동역자들이 이 형제님이 말씀을 완전히 무시했다고 주장합니다.

왜 당신들은 믿는이들을 받는 것에 관한 이 형제님의 마지막 말씀을 존중하지 않습니까? 왜 형제들은 항상 이 형제님과 하나라고 선포하면서도 우리 모두에 대한 그의 참 우려와 마지막 당부가 무엇인가를 완전히 무시합니까? (타이터스 주, 21 명의 동역자들에게 보낸 편지, 2006 년 7 월 22 일)

그는 최근에 있던 장로 훈련 집회에서 벤슨 필립 형제가 다음과 말한 것을 공격합니다.

우리는 모든 믿는이들을 받아야 합니다. 그러나 (오늘 아침) 여기서의 부담은 우리가 모든 지방 교회들과 지방 교회들 안의 모든 성도들을 받아야 한다는 것입니다. 그들은 우리들에게 받아들여져야만 하고, 로마서 14 장 3 절과 15 장 7 절에 따라 받아들여져야만 합니다. 하나님은 우리를 받으셨고 그리스도도 우리를 받으셨습니다. 이것은 삼일 하나님에게 받아들여지는 것입니다. 하나님은 모든 지방 교회를 받으셨기 때문에 반드시 우리는 교통해야만 하고 또 반드시 서로를 삼일 하나님의 교통 안으로 받아야만 합니다. 그런 다음 우리는 반드시 모든 믿는이들을 받아야만 합니다. 각 교회는 모든 형제 자매를 받아들입니다. (사역지, 9 권 2 호, 2005 년 2 월, 108 쪽, 영문판) [괄호 안에 있는 말은 벤슨이 말한 메시지에 있었으나 인쇄된 ‘사역지’에는 생략되었음. 이 말들은 그가 언급한 것의 문맥을 명료하게 하기 때문에 여기에 포함되었음]

Defense and Confirmation Project

타이터스는, 벤슨의 말은 우리가 먼저 모든 교회들을 받아들이고 나서야 모든 믿는이들을 받아들일 수 있다고 말하는 것이라고 주장합니다.

이 문맥에서 이 형제님은 지방 교회들을 받는 것에 관해 말하지 않았습니다. 그러나 당신들은 다른 믿는이들을 받아들이는 것을 약화시키고 연기하는 이러한 ‘새로운 가르침’을 도입하였습니다. 나는 묻고 싶습니다. 이 문제에 있어서 당신들은 이 형제님의 ‘유언’에 참으로 신실합니까? 아니면 여러분은 자신들의 의제(議題)를 이행하고 있는 것입니까? 벤슨 형제, 당신은 성경에도 없는 이런 가르침으로 무슨 의미를 전하려는 것입니까? 당신은 어느 지방 교회가 당신들의 인도직분(통제)아래 있는 모든 지방 교회들에 의해 인정되기 전에, 당신들에게 받아들여져야 한다는 것을 암시하려는 것입니까? (타이터스 주, 21 명의 동역자들에게 보낸 편지, 2006 년 7 월 22 일)

의견을 달리하는 이들은 이 형제님의 ‘회개’를 넓게 적용하면서, 자신들이 동의하지 않는 거의 모든 행동에 대해 공격하는 근거로 이용합니다. 예를 들어, 그들은 이것을 ‘이단과 신흥 종교에 관한 백과사전’에 대해 현재 진행 중인 법적 소송을 공격하는 데 이용합니다.

만일 우리가 이 형제님의 마지막 말씀을 진지하게 취한다면, 그가 살아있는 동안 했던 것과 정확히 똑같은 일들을 오늘도 할 것이라고 추측할 수는 없다. 우리는 그가 특히 그리스도의 몸 전체와 관련하여 무엇을 다르게 할 것인가를 묻지 말아야 하는가? 이 형제님은 법적 소송을 다르게 다룰 것이라고, 그리고 그는 현재의 법적인 소송을 진행하지 않을 것이라고 생각해볼 수 있지 않은가? (익명의 필자, *‘하나님-사람들 소송과 이단 백과사전 소송-같은가 다른가?’*)

의견을 달리하는 이들이 이 형제님의 ‘회개’를, 명예훼손 소송을 하여 일부 그리스도인들의 마음을 상하게 했다고 적용하는 것은 이 형제님이 실지로 말한 것과는 다른 순전히 공론적이고 근거없는 추정입니다. 사실 그 메시지에서 그 부분의 문맥은 하나님을 따라, 그리고 그분의 아들에 따라 사람들을 받는 것이었습니다. 이 형제님은 또한 그의 후기 사역에서 주님이 회개 안에서 그의 사역에 주신 풍성이 일반적으로 그리스도인들에게 충분히 보급되지 못한 것이 유감이라는 마음을 표시했으며 그렇게 하도록 몇 가지 안배를 하셨습니다. 그는 결코 일그러지고 하락한 기독교의 교파적인 조직체계나 세상적인 실행들을 정죄한 것을 ‘회개’한 것이 아닙니다. 사실상, 의견을 달리하는 이들이 인용했던 바로 그 단락에서 이 형제님은 ‘교파들에 있는 분파주의는 그릇되었다’고 강하게 말합니다. 결코 그는 1980 년대의 명예훼손 소송에 대해 ‘회개하지’ 않았습니다. 사실 그는 특별히 그 소송에 관련되었던 변호사들을 자신의 장례집회에 초대할 것을 요청했었습니다.

타이터스 주는, 이 형제님이 그 중국어 특별집회에서 모든 교회들은 그리스도의 한 몸의 교통 안에 함께 섞여져야 한다고 분명하게 말씀한 것을 거절하고 있습니다. 모든 교회들이 그리스도의 한 몸의 교통 안에 함께 섞이는 것이야말로 이 형제님이 믿는이들을 받는 데 있어서 범한 실수들을 후회한다고 말씀한 메시지의 주제였습니다.

6. 야심을 고무시킴

Defense and Confirmation Project

타이티스 주는 다른 이들에게 ‘나타나고’ ‘높은 존경을 받으라’고 하며 젊은이들 가운데서 야심을 고무시키고 있습니다. 또 그는 젊은이들에게, 그들의 열망이 혼-생명에서 나온 것일지라도 ‘주님 앞에서 명성을 얻도록 싸우라’고 권고하고 있습니다.

확실히 다윗은 모든 사람들이 높이 존경하고 귀하게 여기는 사람이었다. 만일 우리가 그런 것들을 체험한다면 우리는 그것들을 소중히 여겨야 한다. 젊을 때에 여러분은 나타날 수 있도록 수고해야 한다.(타이티스 주, *다윗-하나님의 마음을 좇아 분투함으로 당대에 섬겼던 사람* 영문판 71 쪽)

여러분이 갈망하는 것이 혼-생명에서 나온 것인지 아닌지를 너무 관심하지 말라. 주님 앞에서 명성을 얻기 위해 싸우고, 주님이 여러분에게 일하시게 하라!...여러분은 교회 생활 안에서 단지 기능을 발휘하는 좋은 형제로만 만족해서는 안 된다. 아니다! (타이티스 주, *다윗-하나님의 마음을 좇아 분투함으로 당대에 섬겼던 사람* 영문판 79 쪽)

그렇게 야심을 고무시키는 것은 주님의 사역의 가르침에 반대되는 것이며 분열과 배역으로 인도합니다.

젊은 형제들을 위해서 말하고 싶은 것이 있다. 형제들의 야심은 교회 안에서 문제이다. 이렇게 말하는 것은 수치이지만 그것은 사실이다...야심이 있는 사람은 결코 자신이 야심적이라는 것을 시인하려 하지 않는다. 그들이 분열을 일으킬 때 어떤 구실을 가지고 있다. 그들은 어떤 교리의 ‘외투’를 입는다. 그들은 교회가 이러한 어떤 교리에서 잘못되었다고 말하는데, 그 이유는 그들이 그것을 떠나야 한다는 것을 잘 알기 때문이다. 이것은 전적으로 가장하는 것이고, 핑계이고, 야심을 감추는 외투이다. (*교회와 지방 교회들의 역사* 영문판 88 쪽)

어느 정도 이것은 오늘날 회복 안의 어떤 곳에 있는 상황이기도 하다. 어떤 이들은 합당한 터를 취하고 근본주의적인 믿음을 간직하고 있지만 육체 안에, 자아 안에, 타고난 사람 안에 살고 있다. 그들은 이기적이고 자신의 유익을 꾀하고 영광과 높여짐을 추구한다. 더 나쁜 것은, 그들에게 야심이 있으리라는 것이다. 야심은 하나님께서 보시기에 혐오스럽고 가증한 것이다. 과거 72 년 동안 우리 중에 일어난 모든 배역의 뿌리는 이 추하고 악한 야심이었다.(*역대상하 라이프스터디* 영문판 80 쪽)

부록—동역자들을 공격한 예들

- 다음은 타이티스 주와 나이젤 탐스가 국제적인 특별집회와 훈련집회에서 말씀의 사역으로 섬기는 섞여진 동역자들에게 공격한 예들이다. 이에 대한 간략한 요약과 자세한 것들은 아래 웹사이트에서 볼 수 있다.

<http://www.afaithfulword.org/articles/Twisting.html>:

Defense and Confirmation Project

- 「 나이젤 탐스는 제임스 리가 ‘한 출판’이 에베소서 4 장에 있는 일곱 ‘하나’에 포함되어야 한다고 말한 것으로 추정하여 공격하였다. 제임스 리는 이에 근접한 말은 간접적으로도 하지 않았다.
(<http://www.afaithfulword.org/articles/SevenOnes.html>).
- 「 나이젤 탐스는 미노루 첸이 ‘한 출판’이 성경적이든 비성경적이든 중요하지 않다고 말한 것으로 추정하여 공격하였다. 사실 미노루가 말한 것은, 그리스도의 몸을 분열시키는 가르침들은 성경적이든 그렇지 않은 중요하지 않다는 것이었다. 즉 몸을 분열시키는 것인 한 그것들은 옹호할 수 없다는 것이다.
(<http://www.afaithfulword.org/articles/NotAMatter.html>).
- 「 나이젤 탐스는 환 캔거스가 “위트니스 리는 하나님의 대행자다.”라고 말했다고 비난하였다. 그와 타이터스 주는 ‘하나님의 대행자’라는 용어의 사용이 성경의 범위 밖에 있는 것이라고 공격한다. 나이젤은 그 용어를 이 형제님에게 적용하는 것에 이의를 제기한다. 사실, 환이 말한 것은 이 형제님이 내린 정의를 확증한 것이고, 하나님의 권익을 땅에서 수행하여 하나님과 하나이며 하나님을 대표하는 사람에게 적용하는 것을 확증한 것이다. (<http://www.afaithfulword.org/articles/ActingGod.html>).
- 「 나이젤 탐스는 이 형제님의 사역에서 나온 한 문장의 절반을 인용하면서, 글 쓰는 이들의 특별집회에서 이 형제님이 언급한 것은 형제들에게 각자 자신의 출판의 일을 수행할 여지를 준 것이라고 주장한다. 사실상 이 형제님이 말한 맥락은 한 출판에 제한받을 필요성에 있었다. 문장 전체를 인용해 보면 나이젤이 주장하는 것은 이 형제님이 ‘불법적으로 행하는 것’이라고 부르는 것임을 분명히 알 수 있다.
(<http://www.afaithfulword.org/articles/WritersConf.html>).
- 「 나이젤 탐스는, 니 형제님이 홍콩복음서원과 대만복음서원을 세운 것이 주의 회복 안에 여러 출판을 위한 선례를 확립한 것이라고 주장했다. 사실상, 워치만 니는 이 형제님과 교통하면서, 그는 홍콩복음서원가 대만복음서원과 상해복음서원이 하나로 기능을 발휘하기 원한다고 분명하게 지적하였다.
(<http://www.afaithfulword.org/articles/HongKongBkrm.html>).
- 「 타이터스 주는 환 캔거스가 지방적인 몸이란 없다고 말한 것이 성경에 어긋났다고 말하면서, 환이 말한 것이 이 형제님의 가르침임을 무시한다. 한 지방 교회는 그리스도의 우주적인 몸이 시간과 공간 안에서 나타난 것이며 그 존재가 우주적인 몸에서 비롯된다. 그렇기 때문에 어느 한 교회를 우주적인 몸에서 독립된 것인 지방적인 몸이라고 말하는 것은 틀린 것이다.
- 「 타이터스 주는 동역자들이 지방 교회들을 단지 절차에 불과한 것으로 하찮게 본다고 비난하면서, 이것이 이 형제님이 그의 후기 사역에서 말씀하고 강조한 것임을 무시하고 있고, 하나님의 경륜의 목표인 그리스도의 몸의 건축을 성취하기 위한 절차로 지방 교회들이 필요하다고 동역자들이 분명하게 가르친 것을 무시하고 있다.
- 「 타이터스 주는 환 캔거스가 한 지방 교회가 몸 안에 있지 않을 수도 있다고 말했다고 공격하면서, 이것도 역시 이 형제님의 말씀임을 무시하고 있다. 타이터스

Defense and Confirmation Project

주는 한 지방 교회가 서 있는 위치와 한 지방 교회의 실제 상태의 구분을 간과하고 있다.

- 「 타이터스 주는 벤슨 필립이 믿는이들을 받는 것에 관한 이 형제님의 가르침을 왜곡하였다고 비난하고 있는데, 이는 그가 벤슨의 교회의 맥락을 잘못 해석하고 벤슨이 말한 것에 들어 있지 않은 벤슨의 교회의 각 부분 사이에 시간 의존적인 사상을 삽입하여 넣음으로써 그렇게 하는 것이다. (이것은 진행중이며 앞으로 <http://www.afaithfulword.org/articles/ReceivingChurches.html> 에 있게 될 것임).
- 「 타이터스 주와 나이젤 탐스는 미노루 첸이 “회복은 몸과 동일한 것이다.”라고 말함으로써 진리에 관한 심각한 오류를 범했다고 비난하는데, 이는 미노루가 이 형제님의 사역의 책의 한 단락을 읽고 해설하고 있었다는 사실을 무시하는 것이며, 또 다른 지방 교회들의 느낌을 고려함으로써 몸의 느낌을 고려하는 실체가 그 명백한 맥락임을 무시하는 것이다.
(<http://www.afaithfulword.org/articles/RecoveryBody.html>).
- 「 타이터스 주와 나이젤 탐스는, 환 캔거스가 일곱 번의 국제 특별 집회와 훈련집회에서 하는 말씀은 그리스도의 몸 전체를 위한 것이라고 말하여 심각한 오류를 범했다고 비난하고 있다. 사실상 환의 말은 하나님의 말씀하심은 몸 전체를 위한 것이고 무엇이든 한 교회가 받아들이는 것은 다 몸 전체를 위한 것이라는 니 형제님과 이 형제님의 가르침을 반영하는 것이다.(이것은 진행중이며 앞으로 <http://www.afaithfulword.org/articles/SpeakingToTheBody.html> 에 있게 될 것임).

1. 타이터스 주를 공개적으로 지지하는 이들 중 어떤 이들은, 그들의 다른 가르침들과 의견을 달리하는 관점을 거절하는 것이 ‘오대호 연안의 형제들’과 그 지역에 있는 모든 교회들을 거절하는 것이라는 인상을 주려고 합니다. 그것은 사실이 아닙니다. 진리의 변호와 확증(DCP)이 이러한 문제에서 다루고 있는 것은 다른 관점들을 사적으로 견지하거나 이야기하는 것이 아니라, 극소수의 형제들이 매우 공개적으로 비평하고 있는 동역자들의 불협화음에 대한 것입니다. 뿐만 아니라 타이터스 주를 공개적으로 지지하는 이들 중 어떤 이들은 그들의 글이 그들이 있는 곳의 모든 교회들과 장로들과 일꾼들의 지지를 받고 있는 듯한 인상을 주고 있습니다. 그것 또한 오도하는 것이며 거짓입니다.
2. 타이터스 주를 공개적으로 지지하고 동역자들을 비평하기 위해 많은 글을 썼던 한 형제는, 그러한 글들에 대한 해명을 요구했을 때 순진하여 아무 것도 모르는 것처럼 가장하며, 그와 다른 사람들은 다만 ‘염려되는 바’에 대해 질문을 제기했고 제출했을 뿐이라고 주장했습니다. 그러나 그의 글을 공정하게 읽는 사람은 누구든지 그 신랄한 어조를 알 수 있고, 수많은 현란한 질문들로 동역자들에게 도전하고 거짓된 암시를 하며 빈정거리는 것이 무분별한 폭언이라는 것을 쉽게 알 수 있을 것입니다. 이렇게 밝힌 글들 외에도 그는, 신실한 동역자들에게, 동역자들이 하지도 않은 말들의 출처가 동역자들에게 있다고 거듭 주장하고 있습니다. 그렇게 함으로써 그는 근거없는 말을 쏟아부으며 동역자들의 말을, 동역자들의 말의 의미와 동기를 비방했습니다.
3. 타이터스 주를 지지하는 어떤 이들은 주님의 회복 안에서 앞선 21 명의 동역자들이 타이터스 주에게, 그의 독립적이고 분열적인 중단하고 그의 영향 아래 있는 교회들과 일꾼들을 목양하여 주님의 유일한 회복의 한 일 안으로 이끌어 그리스도의 몸을 건축하라고 간절히 권면하기 위해 편지를 쓴 것에 크게 마음을 상한 것 같습니다. 그들은 엉뚱한 데 분노하고 있습니다. 동역자들은 가볍게 행동을 취한 것이 아니고 성급히 행동을 취한 것도 아닙니다. 그것은 하나, 한 마음 한 뜻,

Defense and Confirmation Project

신약 사역, 일, 교회 생활의 실행 등과 같은 그러한 근본적인 문제들에 대한 다른 가르침들과 다른 관점에 얼마간 기인하여 주님의 회복 안에서 불일치로 가는 경향을 나타내는 수많은 상황이 생긴 후에야 취해진 것입니다. 타이터스 주와 그를 지지하는 이들이 취한 공식적인 반응은 그들이 독립적이고 분열적인 길을 가기로 결심했다는 결론을 확증할 뿐입니다.

4. 이 글의 처음 초안(‘초안’이라고 분명히 표시한)은 우리의 허락없이 입수되어 초안에 포함된 개략적인 중점들에 대한 부정확한 요약과 함께 제 3 자의 인터넷 사이트에 올려졌었습니다. 그 요약에서 사용한 말은 초안보다 더 선동적인 것이었습니다. 그런 말을 초안에서는 결코 사용한 적이 없습니다. 우리는 ‘염려하는 형제들(Concerned Brothers)’이 우리가 쓰지도 않은 글을 우리가 쓴 것처럼 요약해 놓고 그 글을 공격하는 표지글과 함께 수많은 편지들을 그들의 웹사이트에 올려놓은 것을 정당화 하기 위해 그 글을 게재하였을 때 이런 일이 생겼다는 것을 발견했습니다. 이것은 의견을 달리하는 그 필자의 전형적인 수법으로서, 그는 DCP 가 LSM 에 속한 것처럼 알리려고, 또 하나의 거짓말을 만들려고 안간힘을 씁니다. _